

โครงร่างผลงาน

ของ นางสาวรัตนา นิจกาล

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสัมภาษณ์

โครงร่างผลงานตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ

- ผลงานส่วนที่ 1. เรื่อง การสนับสนุนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผล
สัมฤทธิ์ : กรณี ผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผล
สัมฤทธิ์ของเขตตรวจราชการที่ 12 (ขอนแก่น มหาสารคาม
ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- ผลงานส่วนที่ 2. เรื่อง การบริหารการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมให้มี
ประสิทธิภาพ

สารบัญ

	หน้า
* ผลงานส่วนที่ 1	1 - 3
เรื่อง การสนับสนุนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ : กรณี ผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของเขตตรวจ ราชการที่ 12 (ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	
* ผลงานส่วนที่ 2	4 - 6
เรื่อง การบริหารการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมให้มีประสิทธิภาพ	

ผลงาน

ของ นางสาวรัตนา นิจกาล ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.มท.

1. **ชื่อเรื่อง** การสนับสนุนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ : กรณี ผลการตรวจ
ราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของเขตตรวจราชการที่ 12 (ขอนแก่น มหาสารคาม
ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

2. หลักการและเหตุผล / ความเป็นมา

2.1 คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2551 เห็นชอบให้ทุกกระทรวงดำเนินการตาม
แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2553 ซึ่งสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดการประชุมร่วมทุกกระทรวงเพื่อจัดทำแผนการตรวจ
ราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยใช้
หลักการบริหารความเสี่ยง ตามหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการคัดเลือกโครงการที่มีค่าดัชนีความ-
เสี่ยงสูงที่อาจส่งผลกระทบต่อนโยบายรัฐบาลมาบูรณาการไว้ในแผนการตรวจราชการฯ

2.2 กระทรวงมหาดไทยได้บรรจุแผนงาน/โครงการไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล พ.ศ. 2553 จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

- 1) โครงการพัฒนาแผนชุมชน
- 2) โครงการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
- 3) โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ
- 4) โครงการรังวัดจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ
- 5) โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

3. แนวคิด ทฤษฎี นโยบาย หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กรอบแนวคิดของการวางแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบาย
รัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้

3.1 หลักการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี(ธรรมาภิบาล) ได้แก่

3.1.1 ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) ซึ่ง
สอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล คือ 1. หลักการรับผิดชอบ และ 2. หลักการมีส่วนร่วม

3.1.2 ความเสี่ยงต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน (Political Risk) ซึ่งสอดคล้องตามหลัก
ธรรมาภิบาล คือ 1) หลักคุณธรรม 2) หลักความโปร่งใส 3) หลักความคุ้มค่า และ 4) หลักนิติธรรม

3.1.3 ความเสี่ยงด้านการไม่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน
(Negotiation Risk) คือ 1) หลักการมีส่วนร่วม และ 2) หลักความคุ้มค่า

3.2 หลักการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA : Public Sector Management Quality Award) คือ การนำหลักเกณฑ์และแนวทางการบริหารองค์กรที่เป็นเลิศมาประยุกต์ใช้พัฒนาระบบบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐซึ่งจะสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยมีเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ ประกอบด้วย 7 หมวด ได้แก่ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ 3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล 6) หมวดการจัดการกระบวนการ และ 7) ผลลัพธ์การดำเนินการ

4. ขั้นตอนการดำเนินการ

กระบวนการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้

4.1 กระทรวงมหาดไทย ได้คัดเลือกแผนงาน/โครงการที่มีค่าดัชนีความเสี่ยงสูงที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุตามเป้าหมายของกระทรวง/นโยบายรัฐบาล

4.2 ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เชิญผู้แทนกรมที่เป็นหน่วยรับผิดชอบ แผนงาน/โครงการ ประชุมปรึกษาหารือกรอบแนวทางการตรวจติดตามผลโครงการตามแผนการตรวจฯ ร่วมกัน โดยกำหนดการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ เป็น 3 รอบคือ รอบที่ 1 (Project Review) ในช่วงระยะเวลา ต.ค.52 – ก.พ.53 รอบที่ 2 (Progress Review) ในช่วงระยะเวลา มี.ค. – มิ.ย.53 รอบที่ 3 (Monitoring/Evaluation) ในช่วงระยะเวลา ก.ค. – ก.ย.53 และแจ้งให้หน่วยรับตรวจ (จังหวัด) รับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

4.3 ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย กำหนดปฏิทินการตรวจราชการฯ และแจ้งเชิญผู้ตรวจราชการกรมฯ (หน่วยรับผิดชอบแผนงาน/โครงการ) ร่วมตรวจราชการฯ ด้วย

4.4 หน่วยสนับสนุนการตรวจฯ (ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย) จัดทำรายงานผลการตรวจราชการฯ รายรอบ รายเขต โดยประมวล วิเคราะห์หาสาเหตุปัจจัยของความเสี่ยง เมื่อรู้สาเหตุแล้ว ก็ให้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และแจ้งให้หน่วยรับผิดชอบแผนงาน/โครงการ และจังหวัด (หน่วยรับตรวจ) ดำเนินการตามข้อเสนอแนะนั้น (เมื่อเสร็จสิ้นการตรวจราชการฯ รอบที่ 3 หน่วยสนับสนุนการตรวจฯ จะรายงานผลการตรวจราชการฯ ให้สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สป.มท. ประมวลผลในภาพรวมทั้งประเทศ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงมหาดไทย เสนอสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป)

5. บทวิเคราะห์

5.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยง 3 ประเภท ซึ่งมีเหตุปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยงและมีความสอดคล้องกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

ประเภทของความ เสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์	ปัจจัยเสี่ยง	ความสอดคล้องกับความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล
1. ความเสี่ยงด้าน แนวทางการดำเนินงาน ที่ไม่สอดคล้อง กัน(Key Risk Area)	1.1 เนื้อหาของแผนงาน/โครงการไม่ตอบสนองต่อประเด็น ยุทธศาสตร์หรือนโยบายของจังหวัด กลุ่มจังหวัดและรัฐบาล	- หลักการรับผิดชอบต่อ
	1.2 ขาดการประสานการดำเนินงานระหว่างภาคีหุ้นส่วนที่ เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จอย่างยั่งยืนของแผนงาน/โครงการ	- หลักการมีส่วนร่วม
2. ความเสี่ยงด้าน ภาพลักษณ์ (Reputation and Political Risk)	- ขาดความรับผิดชอบต่อการใช้งบประมาณจำนวนมากให้เกิด ความคุ้มค่าโดยมีกลไกที่พอเพียงในการตรวจสอบประเมินผล จนอาจส่งผลให้เกิดผลกระทบทางลบจากสื่อมวลชนได้	- หลักคุณธรรม - หลักความ โปร่งใส - หลักความคุ้มค่า - หลักนิติธรรม
3. ความเสี่ยงด้าน การตอบสนองความ ต้องการที่แท้จริง ของประชาชน (Negotiation Risk)	3.1 ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้มีส่วนได้เสียจากการ ได้รับประโยชน์/ผลกระทบโดยตรงต่อแผนงาน/โครงการ	- หลักการมีส่วนร่วม
	3.2 การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการมิได้กระจาย ผลประโยชน์ที่ถูกต้องชอบธรรมไปยังภาคส่วนที่ควรได้รับ ประโยชน์อย่างแท้จริง	- หลักความคุ้มค่า

5.2 การประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการ คือการประเมินระดับความ
เป็นไปได้ในการเกิดความผิดพลาดไม่แน่นอน (โอกาส) และระดับความเสียหายที่เกิดขึ้นกับผลสัมฤทธิ์
ระดับนโยบาย (ผลกระทบ) เมื่อนำผลการประเมินมาคูณกัน (โอกาส X ผลกระทบ) เท่ากับ "ดัชนีความ
เสี่ยง" ซึ่งบ่งชี้ถึง "ระดับความเสี่ยง" ต้องวิเคราะห์หาเหตุปัจจัยของความเสียหายและเมื่อรู้สาเหตุแล้วก็ให้
ข้อเสนอแนะที่จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

5.3 แสดงผลคูณของโอกาสและผลกระทบ ทำให้เกิดค่าดัชนีความเสี่ยง ที่แบ่งได้เป็น 4 ระดับ

ดัชนีความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
1.00 – 9.00	ระดับยอมรับได้
9.01 – 14.00	ระดับเฝ้าระวัง
14.01 – 19.00	ระดับเร่งรัดจัดการ
19.01 – 25.00	ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด

6. การนำไปใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะจากการประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ
สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายรัฐบาล/กระทรวงมหาดไทย และดำเนินการลดความ
เสี่ยง เพื่อให้แผนงาน/โครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล.

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(น.ต.รัตนา นิจกาล)

ผู้อำนวยการงาน

15/กรกฎาคม/2553