

โครงการผลงาน

ของ นางสาววีรวรรณ จันทนเสวี
ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
สังกัดสำนักงานจังหวัดอ่างทอง

เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสัมภาษณ์

โครงการผลงานตำแหน่ง

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

- ผลงานส่วนที่ 1. เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรอง
การปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดอ่างทอง
- ผลงานส่วนที่ 2 เรื่อง การพัฒนาบุคลากรจังหวัดอ่างทอง
ภายใต้การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่

โครงร่างผลงาน

ของ นางสาววีรวรรณ จันทนเสวี ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักงานจังหวัดอ่างทอง
เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

1. ชื่อผลงาน การติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดอ่างทอง
2. ระยะเวลาดำเนินการ มีนาคม 2551 - ธันวาคม 2552
3. หลักการและเหตุผล/ความเป็นมา

3.1 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดให้มี คณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการของส่วนราชการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และความคุ้มค่าในภารกิจ

3.2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551-2555) ยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งสู่การเป็นองค์กร ที่มีขีดสมรรถนะสูง ประกอบด้วยกลยุทธ์สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับปรุงกลไกและระบบการประเมินผล ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เหมาะสม

4. แนวคิด ทฤษฎี นโยบาย หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด แนวคิดสำคัญในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดอ่างทอง ประกอบด้วยหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1) หลักประสิทธิภาพ ได้เน้นการใช้ทรัพยากรในการดำเนินการอย่างประหยัด ได้แก่ ในการมอบหมาย ให้หน่วยงานเป็นเจ้าภาพหลักตัวชี้วัด ได้คำนึงถึงภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานนั้นเป็นหลัก เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่ออกมามีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า

2) หลักการมีส่วนร่วม ได้แก่ เมื่อได้มอบหมายหน่วยงานเป็นเจ้าภาพหลักตัวชี้วัดแล้ว ได้ดำเนินการ มอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพรอง โดยให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักเป็นผู้พิจารณาเสนอเพื่อให้มีส่วนร่วมดำเนินการ ตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ

3) หลักประสิทธิผล ได้แก่ ผลสำเร็จของงานเป็นไปตามความมุ่งหวังที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมาย

ทฤษฎี จังหวัดอ่างทองได้ให้ความสำคัญต่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ เป็นอย่างมาก โดยได้ยึดถือเป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางปฏิบัติ ที่กำหนดให้ มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดกรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการไว้ 4 มิติ ประกอบด้วย มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติที่ 4 ด้านการพัฒนางาน

นโยบาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบราชการไทย โดยมีเป้าหมาย สูงสุดคือ “ความผาสุกของประชาชน และความเจริญก้าวหน้าของประเทศ” ซึ่งส่วนราชการจะต้อง ปฏิบัติงานให้ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ และให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. ขั้นตอนดำเนินการ ประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 1 สำนักงาน ก.พ.ร.แจ้งแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีให้จังหวัดทราบ

ผู้ขอรับการประเมินได้แจ้งเวียนแนวทางฯ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และจัดประชุมซักซ้อมการดำเนินงานตามคำรับรองฯ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน

ขั้นตอนที่ 2 จังหวัดเสนอรายละเอียดตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ผู้ขอรับการประเมินได้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในมิติที่ 1 เพื่อพิจารณาค่าเป้าหมาย และน้ำหนักของตัวชี้วัดร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 3 สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษา (TRIS) วิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวชี้วัด

ขั้นตอนที่ 4 ประชุมเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนระหว่างผู้แทนของจังหวัด สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษา (TRIS) ซึ่งจังหวัดอ้างทวงไม่มีการเจรจาต่อรองตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการเตรียมการไว้เป็นอย่างดีแล้ว

ขั้นตอนที่ 5 จังหวัดจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ส่งสำนักงาน ก.พ.ร. และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

ขั้นตอนที่ 6 ดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ผู้ขอรับการประเมินได้จัดทำกรอบการจัดทำคำรับรองฯ ของจังหวัดอ้างทวง จัดทำบัญชีเจ้าภาพหลักและเจ้าภาพรองเพื่อสะดวกในการติดตาม รวมทั้งประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองฯ เป็นประจำทุกเดือน

ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการประเมินตนเองให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบทุกระยะ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ผู้ขอรับการประเมินได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักตัวชี้วัดจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และได้ตรวจสอบความถูกต้องเสนอผู้บริหาร จัดทำรูปเล่มส่งสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งรายงานผลเข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (e-SAR Card)

ขั้นตอนที่ 8 สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษา (TRIS) ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการของจังหวัดรอบ 6 เดือน และตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน ผู้ขอรับการประเมินได้เชิญเจ้าภาพหลักประชุมปรึกษาหารือ รวมทั้งติดตามเอกสาร/หลักฐานที่ใช้ประกอบการตรวจประเมินทุกตัวชี้วัด และจัดประชุมซักซ้อมการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ก่อนวันรับการตรวจประเมิน

6. บทวิเคราะห์

6.1 การวิเคราะห์ผลงาน เนื่องจากผู้บริหารของจังหวัดอ้างทวงได้ให้ความสำคัญต่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ทั้ง 4 มิติ เป็นอย่างมาก จะเห็นได้จากการจัดให้มีการประชุมซักซ้อมชี้แจงทำความเข้าใจตั้งแต่เริ่มต้น และมีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน ตลอดจนประชุมปรึกษาหารือและติดตามเอกสาร/หลักฐานที่ใช้ประกอบการตรวจประเมินทุกตัวชี้วัด จนสุดท้ายได้ประชุมซักซ้อมติดตามความก้าวหน้าก่อนวันรับการตรวจประเมินเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม ซึ่งจังหวัดอ้างทวงได้นำหลักประสิทธิภาพ และหลักการมีส่วนร่วมมาเป็นแนวคิด จึงส่งผลให้การดำเนินงานตามคำรับรองฯ ประสบผลสำเร็จเป็นไปตามความมุ่งหวังที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับหลักประสิทธิผล

องค์ประกอบและปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของงาน

1. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน จากงบประมาณโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553

2. ได้รับความร่วมมือจากเจ้าภาพหลักและเจ้าภาพรอง ในการมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ
3. ได้รับความร่วมมือจากเจ้าภาพหลักในการประสานงานและบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเจ้าภาพรอง
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามคำรับรองฯ

6.2 การวิเคราะห์ปัญหา

ปัญหาเชิงนโยบาย ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้จังหวัดจัดหาเอกสาร/หลักฐานประกอบเป็นจำนวนมาก ผู้ขอรับการประเมิน มีความคิดเห็นว่า ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ควรจะเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ของงานมากกว่าที่จะเน้นขั้นตอน และกระบวนการ รวมทั้งเอกสาร/หลักฐาน ซึ่งทุกจังหวัดสามารถทำย้อนหลังได้

ปัญหาในทางปฏิบัติ

- 1) บุคลากรของหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด มีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกัน
- 2) มีการสับเปลี่ยนบุคลากรผู้รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัดเป็นประจำ ทำให้ขาดความต่อเนื่อง
- 3) บุคลากรของแต่ละหน่วยงานมีค่อนข้างจำกัด แต่ละคนมีงานประจำรับผิดชอบจำนวนมาก ทำให้ปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดได้ไม่เต็มที่

6.3 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ

- 1) สำนักงาน ก.พ.ร. ควรปรับเปลี่ยนแนวทางและวิธีการตรวจประเมินตัวชี้วัด PMQA คือ ควรวัดที่ผลสัมฤทธิ์ของงานมากกว่าการวัดที่ขั้นตอนและกระบวนการ รวมทั้งการตรวจเอกสาร/หลักฐานอย่างละเอียด
- 2) ควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักวิชาการใหม่ ๆ แก่บุคลากรของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ
- 3) ควรให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานตัวชี้วัดถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ

7. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ) จังหวัดได้รับคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี

ในช่วงที่ผู้ขอรับการประเมินรับผิดชอบ ดังนี้

ปี 2551 ได้คะแนน 4.4388 มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนระดับดีมาก (5.0000) จำนวน 10 ตัวชี้วัด จัดอยู่ในอันดับที่ 1 ของกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 3.1

ปี 2552 ได้คะแนน 4.1954 มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนระดับดีมาก (5.0000) จำนวน 10 ตัวชี้วัด จัดอยู่ในอันดับที่ 2 ของกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 2

8. การนำไปใช้ประโยชน์

- 8.1 สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน
- 8.2 สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย
- 8.3 สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรสิ่งจูงใจหรือเงินรางวัล

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)



(นางสาววิวรรณ จันทนเสวี)

ผู้เสนอผลงาน

15 กรกฎาคม 2553